Über Metallalkyl- und -aryl-Verbindungen, XXVII¹⁾

Darstellung und Kristallstruktur von Bis(phenylethinyl)bis-(N,N,N',N'-tetramethylethylendiamin)magnesium, Mg(C = CPh)₂(tmeda)₂

Bernd Schubert, Ulrich Behrens und Erwin Weiss*

Institut für Anorganische und Angewandte Chemie der Universität Hamburg, Martin-Luther-King-Platz 6, D-2000 Hamburg 13

Eingegangen am 26. Januar 1981

Metal Alkyl and Aryl Compounds, XXVI11)

Preparation and Crystal Structure of Bis(phenylethynyl)bis(N, N, N', N'-tetramethylethylenediamine)magnesium, Mg(C = CPh)₂(tmeda)₂

The title compound has been prepared from bis(phenylethynyl)magnesium and N,N,N',N'tetramethylethylenediamine (tmeda) and investigated by X-ray diffraction methods (orthorhombic space group *Cmcm*, Z = 4, 696 reflections, R = 0.049). It represents a first example of an organomagnesium compound with octahedral coordination of the central atom. The phenylethynyl ligands are in *trans* position.

In der Reihe der Magnesiumorganyle mit tmeda als Komplexligand, z. B. $Me_2Mg \cdot tmeda^{2)}$ und $Ph_2Mg \cdot tmeda^{3)}$, konnten wir als weiteres Addukt $Mg(C \equiv CPh)_2(tmeda)_2$ herstellen und seine Kristallstruktur aufklären. Damit wurde ein erstes Beispiel eines Magnesium-Alkinyl-Komplexes untersucht. Während alle bisher bekannten Magnesiumorganyle ein tetraedrisch koordiniertes Zentralatom besitzen, tritt hier erstmalig die Koordinationszahl 6 auf.

Unkomplexiertes $Mg(C \equiv CPh)_2$, welches wir aus Ph_2Mg^{4} und $HC \equiv CPh$ herstellten, ist nur als Kristallpulver erhältlich. Die weitere Umsetzung mit tmeda zu $Mg(C \equiv CPh)_2$ (tmeda)₂ ermöglichte die Züchtung von Einkristallen aus einer Toluol-Lösung.

Röntgenstrukturanalyse

Ein Kristall (0.05 × 0.5 × 1.5 mm) wurde mit einem rechnergesteuerten Diffraktometer vermessen ($\Theta/2\Theta$ -Scan-Technik, Mo- K_{α} -Strahlung). Kristalldaten: a = 1009.5 (7), b = 2249.7 (12), c = 1243.3 (6) pm, Zellvolumen $V = 2.822 \cdot 10^9$ pm³, $\rho_{rontg} = 1.08$ gcm⁻³, rhombische Raumgruppe *Cmcm*, Z = 4 Moleküle/Zelle.

Die Struktur wurde aus 696 symmetrieunabhängigen und signifikanten Reflexen (keine Absorptionskorrektur) mittels Direktmethoden gelöst und verfeinert (modifiziertes Programm-System SHEL X^{5}). Es wurden berechnete H-Lagen eingesetzt und diese gemeinsam mit den übrigen Atomen verfeinert. Als abschließender *R*-Wert (ungewichtet) ergab sich 0.049.

Tab. 1 enthält die Atomparameter, Tab. 2 die wichtigsten Atomabstände und Winkel mit ihren Standardabweichungen.

Chem. Ber. 114 (1981)



Abb. 1. Schematische Darstellung und ORTEP-Zeichnung der Molekülstruktur von $Mg(C \equiv CPh)_2(tmeda)_2$

In der Titelverbindung (Abb. 1) liegt ein pseudooktaedrisch koordiniertes Mg-Atom mit *trans*ständigen Phenylethinyl-Liganden vor. Dabei befinden sich die beiden Phenylgruppen senkrecht zueinander (Spiegelebenen). Wir führen die Koordinationszahl 6 des Mg-Atoms auf den relativ geringen Raumbedarf der $-C \equiv C$ -Gruppen zurück. Die sperrigeren Alkyl- und Aryl-Gruppen ermöglichen nur eine vierfache Koordination.

Die Mg - C-Abstände betragen 217.6 und 220.0 pm; sie sind vergleichbar mit denjenigen in $Ph_2Mg \cdot tmeda^{21}$ (216.7 pm) oder $Me_2Mg \cdot tmeda^{31}$ (216.6 pm). Auf Grund der unterschiedlichen Hybridisierung am C-Atom wäre ein kürzerer Mg - C-Abstand in der Alkinylverbindung zu erwarten. Jedoch liegt hier eine oktaedrische Koordination am Zentralatom vor, welche im Vergleich zu tetraedrischer Koordination eine Radienzunahme des Zentralatoms von etwa 5% erwarten läßt, so daß sich die beiden Effekte weitgehend aufheben. Die Radienzunahme macht sich jedoch bei den Mg - N-Abständen bemerkbar. Diese sind in der Titelverbindung deutlich länger (237.5 pm) als in der Phenyl- (220 pm) bzw. Methylverbindung (223 und 226 pm).

Kleine Differenzen in den N – Mg – N-Winkeln der Chelatringe führen wir gleichfalls auf derartige Einflüsse zurück. Die Mg – N-Bindungen liegen um etwa 45° versetzt zu den Ebenen der

Chem. Ber. 114 (1981)

Phenylgruppen (Spiegelebenen). Wie in früher untersuchten Beispielen sind die tmeda-Liganden nicht planar und zeigen starke thermische Bewegungen, besonders der Methyl- und Methylen-Gruppen. Sowohl die vier Methyl- als auch die beiden Methylen-C-Atome erscheinen dabei in zwei kristallographischen Lagen mit jeweils halber Besetzung, wodurch für diesen Molekülteil eine Spiegelebene erzeugt wird. In Abb. 1 ist jedoch nur eine der Atomlagen der tmeda-Liganden dargestellt. Entsprechendes gilt für die in Tab. 1 angegebenen Parameter der C- und H-Atome der tmeda-Liganden.

Tab. 1. Atomparameter und Temperaturfaktoren mit Standardabweichungen von $Mg(C = CPh)_2(tmeda)_2$

	o
M_{2} 0 0.1273(1) 1/4 0.057(2) 0.025(1) 0.082(2) 0 0	
	0
c(z) = 0.0237(3) * 0.065(6) 0.031(4) 0.074(6) 0 0	0
c(3) = 0.0877(2) = 0.060(6) 0.026(3) 0.068(6) = 0	0
c(4) = 0.1182(5) = 0.1192(2) " $0.054(4) 0.036(2) 0.107(5) 0$ 0	-0.002(3)
C(5) = 0.1167(6) = 0.1815(2) " $0.063(5) 0.039(3) 0.156(6) 0 0$	-0.013(3)
c(6) 0 -0.2113(3) " 0.067(6) 0.026(4) 0.144(8) 0 0	0
c(7) 0 0.225 $o(3)$ " 0.061(5) 0.031(4) 0.094(7) 0 0	0
c(8) 0 0.2789(3) * 0.041(4) 0.037(4) 0.084(6) 0 0	0
c(9) 0 0.343 $z(3)$ " 0.03 $z(4)$ 0.034(4) 0.086(7) 0 0	0
C(10) = 0.3748(2) = 0.3453(5) = 0.085(5) = 0.051(3) = 0.089(5) = 0.011(4) = 0	0
C(11) = 0.4372(2) = 0.5433(6) = 0.099(5) = 0.051(4) = 0.141(8) = 0.031(5) = 0	0
C(12) 0 0.4663(3) 1/4 0.081(6) 0.026(5) 0.227(26) 0 0	0
N(1) 0.1798(3) 0.1265(1) 0.1267(3) 0.091(3) 0.048(2) 0.115(3) -0.001(2) 0.037(5)) -0.002(2)
C(13) = 0.1914(6) = 0.1787(2) = 0.0573(5) = 0.188(8) = 0.071(3) = 0.167(7) = 0.021(4) = 0.111(7)) 0.009(4)
c(14) = 0.1853(7) = 0.0744(2) = 0.0572(5) = 0.252(8) = 0.074(4) = 0.203(7) = -0.036(4) = 0.156(7)) -0.015(4)
c(151) = 0.2869(9) = 0.1076(4) = 0.1936(8) = 0.060(5) = 0.082(10) = 0.158(7) = 0.021(6) = 0.035(4)) 0.021(5)
C(152) = 0.2883(9) = 0.1436(4) = 0.2944(10) = 0.073(5) = 0.076(10) = 0.246(10) = 0.001(6) = 0.035(4)) -0.002(5)
H(1) = -0.202(5) = -0.102(3) 1/4 0.12(4)	
H(2) -0.190(5) -0.199(3) " 0.11(3) Die anisotropen Temperaturfaktoren habe	n die Form:
H(3) = 0.255(3) = 0.11(3) = -1.25(3) = 2.2.3	
$H_1^{(4)}$ 0 0.354(2) 0.411(4) 0.08(3) $T = \exp[-2\pi (U_{11} + U_{22} + U_{33} + U_{3$	•20 ₁₂ a o ng
H_{25}^{*} 0 0.452(4) 0.407(5) 0.13(4)	
$H_{6}^{(6)} = 0.508(3) 1/4 0.11(4) +20_{13} e^{-51+20_{23}} $	10
H.7) 0.113(9) 0.176(6) 0.011(8) 0.26(7) isotropen Temperaturfaktoren (H-Atome);	llt:
H_{8}^{2} 0.187(6) 0.211(4) 0.109(5) 0.14(4) = $\int g^{2}g^{2}(1-2g)(1-$	4 2
$H_{2}^{(9)} = 0.270(7) = 0.178(5) = 0.013(6) = 0.18(5) = 0.0000 = 0.000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.000000 = 0.00000 = 0.00000 = 0.00000000$	to pan .
$H_{10}^{(10)} = 0.188(8) = 0.039(6) = 0.111(8) = 0.20(6)$	
H(11) 0.111(11) 0.077(7) 0.008(9) 0.28(8)	
HÍ12) 0.260(5) 0.074(3) 0.016(4) 0.12(4)	
H(13) = 0.362(7) = 0.113(4) = 0.151(6) = 0.17(5)	
H(14) 0.282(5) 0.065(3) 0.210(5) 0.09(3)	
HÍ15) 0.382(4) 0.138(2) 0.325(3) 0.06(3)	
HI16) 0.287(4) 0.186(2) 0.289(4) 0.07(3)	

Tab. 2. Atomabstände und Winkel von $Mg(C = CPh)_2(tmeda)_2$

Atome	Abstand (pm)	Atome	\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\
	217,0(6) 220,0(6) 220,0(6) 216,3(7) 145,5(7)(6) 145,2(8)(9) 145,2(11) 142,2(11) 144,1(8)	N(1) -Mg -N(1 N(1) -Mg -C(7) (1) -Mg -C(7) N(1) -Mg -C(7) N(1) -Mg -C(7) Mg -N(1) -C(1 Mg -N(1) -C(1 Mg -N(1) -C(1 Mg -N(1) -C(1 N(1) -C(152)-C(1 S) N(12) -C(152)-C(1 S) N(12) -C(152)-C(1 S)	<pre>2) 80.4(2) 90.4(1) 180.0 113.9(3) 114.7(3) 11.14.7(3) 110.8(4) (2) 97.6(4) (2) 109.6(7) 11 113.4(7) 11 113.4(7)</pre>

Bisher wurden nur sehr wenige Metallalkinyle röntgenographisch untersucht. Hierzu zählen die Alkalihydrogenacetylide MC = CH (M = Na, K, Rb) und -propinylide MC = CCH₃ (M = Na, K)⁶⁾, für welche Schichtstrukturen gefunden wurden. Ein unmittelbarer struktureller Bezug zur Titelverbindung besteht daher nicht. Dies gilt auch für die dimere Verbindung Methyl(1-propinyl)beryllium-trimethylamin, $[CH_3BeC = CCH_3 \cdot N(CH_3)_3]_2^{-7}$, welche zwei Alkinyl-Brücken enthält. Es gelang uns auch die Darstellung eines Li-Komplexes mit der Zusammensetzung (LiC = CPh)₂ · tmeda. Seine röntgenographische Untersuchung ist vorgesehen.

Unsere Arbeiten wurden dankenswerterweise unterstützt von der Deutschen Forschungsgemeinschaft und vom Verband der Chemischen Industrie. Wir danken ferner Herrn Dr. J. Kopf für Kristallmessungen.

Experimenteller Teil

Sämtliche Operationen erfolgten unter Luft- und Feuchtigkeitsausschluß. Die eingesetzten Lösungsmittel wurden über Na/K-Legierung getrocknet und destilliert. tmeda (Firma Merck) wurde über Natrium im N₂-Strom mit einer Vakuum-Drehbandkolonne destilliert, Ph₂Mg wie früher berichtet²⁾ dargestellt.

Bis(phenylethinyl)magnesium, $Mg(C \equiv CPh)_2$: Eine Lösung von 2.02 g (20.0 mmol) Phenylacetylen in 10 ml Hexan wird bei Raumtemp. zu einer Suspension von 1.785 g (10.0 mmol) Ph₂Mg in 20 ml Hexan unter Rühren getropft. Die leicht exotherme Reaktion kann bei 15 min Zutropfzeit ohne Kühlung unter 30 °C gehalten werden. Es entsteht eine klare Lösung, aus der nach Reaktionsende reines Mg(C = CPh)₂ ausfällt. Es wird bei 0 °C abfiltriert und bei 10⁻¹ Torr und Raumtemp. getrocknet. Ausb. 2.08 g (92%).

C₁₆H₁₀Mg (226.6) Ber. C 84.82 H 4.45 Mg 10.73 Gef. C 84.12 H 4.62 Mg 11.02

Bis(phenylethinyl)bis(N,N,N',N':tetramethylethylendiamin)magnesium, $Mg(C \equiv CPh)_2(tmeda)_2$: Eine Suspension von 0.893 g (5.0 mmol) Ph₂Mg in 10 ml Toluol wird mit einer Lösung von 1.01 g (10.0 mmol) Phenylacetylen und 1.162 g (10.0 mmol) tmeda in 20 ml Toluol versetzt. Es entsteht eine klare gelbliche Lösung, aus der bei Reaktionsende farbloses $Mg(C \equiv CPh)_2(tmeda)_2$ ausfällt. Das Präparat wird abfiltriert und bei 10^{-1} Torr getrocknet. Aus dem Filtrat können bei 0°C innerhalb einer Woche blättchenförmige Einkristalle gezüchtet werden. Ausb. 2.14 g (93%).

 $\begin{array}{c} C_{28}H_{42}MgN_4 \ (459.0) & Ber. \ C \ 73.27 \ H \ 9.22 \ Mg \ 5.30 \ N \ 12.21 \\ & Gef. \ C \ 73.11 \ H \ 9.28 \ Mg \ 5.64 \ N \ 11.90 \end{array}$

[24/81]

Chem. Ber. 114 (1981)

¹⁾ XXVI. Mitteil.: T. Greiser, J. Kopf, D. Thoennes und E. Weiss, Chem. Ber. 114, 209 (1981).

²⁾ D. Thoennes und E. Weiss, Chem. Ber. 111, 3381 (1978).

³⁾ T. Greiser, J. Kopf, D. Thoennes und E. Weiss, J. Organomet. Chem. 191, 1 (1980).

⁴⁾ A. C. Cope, J. Am. Chem. Soc. **60**, 2215 (1938).

⁵⁾ G. Sheldrick, Programs for Crystal Structure Determination, Cambridge 1975.

⁶⁾ E. Weiss und H. Plass, Chem. Ber. 101, 2947 (1968).

⁷⁾ B. Morosin und J. Howatson, J. Organomet. Chem. 29, 7 (1971), vgl. auch G. E. Coates und B. R. Francis, J. Chem. Soc. 1971, 160, und dort zit. Lit.